

الدكتور
مصعب حسونه الراوي

البحث والثقافة الثورية



منشورات 1989 الطليعة

البعث والثقافة الثورية

الدكتور مصعب حسون الراوي

بغداد 1984

المقدمة

تمد رفض حزب البعث العربي الاشتراكي ، منذ البدء القوالـب
نظرية انـجاهزة ، كما رفض الصيغ التجريبية السائبة ، التي لا تستند الى
موقف مبدئي ، وتصور نظري ، وكان هذا الموقف مدعاة للتأكيد على انه
ليس بامكان صياغة نظرية كاملة بمعزل عن التجربة ، التي تغني النظرية ،
ونعني بـ الامر الذي يحتم تطورهما معا ، على طريق المجتمع العربي الجديد .

والادب البعثي ، باعتباره فعالية فكرية ونضالية ، لم يكن بمعزل عن
هذا الموقف المبدئي العام - اي ان البعث لم يضع منذ البدء ، صياغات
نظرية محددة لمنهج الادبي ، ولما تزل موضوعات نظرية بعثية للادب مجال
استشراف وتطلع وترقب وحوار ، الا ان تجربة الادباء البعثيين لم تكن
خارج اطار التصور المبدئي العام لمنطلقات الحزب الفكرية ، ولا خارج حدود
فكره اليومي منذ نشأته حتى اليوم .

فمنذ ان بدأ الادباء البعثيون يحتلون مواقعهم في ساحة الحركة الادبية
عربية . كانت تلحظ في تتابعهم سمات عامة لم يكن بعضها مما يالفه
الاعـب على النحو الذي ظهرت فيه .

وقد اخذت هذه السمات تتضح وتتطور مع نمو مسيرة الحزب
وتطورها ، وتفاعل الادباء مع هذه المسيرة وبخاصة بعد قيام ثورة السابع

عشر من تموز عام ١٩٦٨ في القطر العراقي ، حيث توافرت للحزب قاعدة
للبناء الثوري استطاع من خلالها ، وعبر مسيرة الثورة ، ان يبنى تجربة
رائدة ، للبناء القومي الشامل ، ونواة فاعلة فيه

وقد اتاحت هذه المسيرة للادب البعثي فرصا اوسع للنمو والتطور في
موضوعاته وافكاره واغراضه ومعانيه وصوره ، ليس من خلال الاجسواء
الفكرية والثقافية . التي اشاعتها الثورة حسب ، وانما من خلال المعطيات
والتغيرات الجديدة . التي احدثتها مسيرة الثورة في القطر العراقي بشكل
خاص ، وفي الحركة الثورية العربية المعاصرة بشكل عام .

وخلال مسيرة الثورة . بدأت تتجسد ، شيئا فشيئا نظرية العمل الثوري ،
ضمن اطار منهج الحزب الفكري ، ولقد كان لاحداث الرئيس القائد
صدام حسين ، وممارساته ، وكتابات الدور الرائد في بلورة هذه النظرية ،
وتحويلها الى مفردات تفصيلية تعبر عن سمات هذه التجربة وخصائصها ،
على الاصعدة الفكرية ، والسياسية والاجتماعية ، والاقتصادية .

وهكذا هيء الجو لان تتبلور ، بشكل اوضح ، ملامح محددة للادب
البعثي ، في اطرها الفنية الفكرية والموضوعية ، بحيث اصبح الادب البعثي
يمتلك من المقومات والخصائص ، ما يجعله اتجاها ادبيا متميز وفاعلا في الحياة
الادبية العربية ، وهذا ما يعطي للادب العربي روحا جديدة ، تساعد على
تجاوز صيغ التقليد والمحاكاة للاتجاهات ، والمدارس الادبية الغربية ، الى بناء
الشخصية الادبية المتميزة ، القادرة على التفاعل الحي ، مع تلك الاتجاهات ،
الى جانب استلهاهم كل ما هو جوهري واصيل ، في تراث الامة الادبي .

ومع أهمية هذه الملاحظات في الادب ، ومع حيوتها ، ليس في الاطار العام
حسب ، وانما في الجوانب التفصيلية ايضا ، الا انها ظلت بعيدة عن ان تكون
موضوعا للدراسة والتحليل على المستوى العلمي هذا اذا ما تجاوزنا بعض
الكتابات الصحفية ، التي لم تعط هذا الموضوع ما يستحقه من العناية والدرس
المنهجي .

فمن خلال الفتي للنماذج الادبية البعثية ، التي كانت تصدر خلال مسيرة الحزب النضالية ، كنت المس ، ان هذه النماذج ، بغض النظر عن موضوعاتها كانت تتميز بسمات وخصائص تمنحها طابعا خاصا . وقد آليت على نفس ، منذ ذلك الوقت ، ان افرغ لدراسة هذه الظاهرة بهدف الوقوف على الخيط الذي ينظم هذه النماذج ، فاشخصه ، واصفه من خلال اخضاعه للبحث العلمي ، خدمة للادب العربي بشكل عام ، والادب البعثي بشكل خاص .

وحين اتحت الفرصة لي لدراسة هذه المسألة دراسة علمية رحت استعيد هذه الانطباعات ، متوقعا اني سأقع حتما على ما يميز الادب البعثي فنيا وفكريا من خلال الدراسة النقدية لنماذج متعددة ومتنوعة من هذا الادب ، في ضوء نظرية الحزب ، ومنهجه الفكري ، وخصوصية تجربة الثورة في القطر العراقي .

منهجية الفكر البعثي وخصوصيته

لقد نشأ حزب البعث العربي الاشتراكي ، في مفترق طرق للحركة الثورية بشكل عام ، وحركة الثورة العربية بشكل خاص ، حيث التيارات الفكرية المتباينة ، والحركات السياسية المختلفة ، الامر الذي القى على عاتق الحزب الكثير من المهمات ، على صعيدي الفكر والنضال ، لعل في مقدمتها الخروج بحركة الثورة العربية ، من دائرة الرفض السلبي لما تعانيه الامة والانتقال بها ، فكريا ونضاليا ، الى مرحلة المواجهة الحاسمة مع كل التناقضات والتحديات ، التي تعيق حركة نهوضها القومي ، وصولا الى بناء المجتمع

العربي الحضاري ، الذي ينبعث فيه ماضي الامة وروحها الحية •

لقد كانت مسيرة الحزب النضالية سواء في المرحلة ، التي سبقت الاعلان من تأسيسه ، في السابع من نيسان عام ١٩٤٧ ، ام في المرحلة اللاحقة لذلك التاريخ تعبيرا عن هذه الانتقال النوعية في حركة الثورة العربية ، حيث كانت اهدافه : الوحدة والحرية والاشتراكية ، المترابطة عضويا ، صياغة مبدئية لمتطلبات مواجهة الواقع ، وبناء المستقبل ، وهي بالتالي تعبير عن الصيغة الفكرية الشاملة لحركة الثورة العربية المعاصرة في وعيها للمرحلة التاريخية ، التي تعيشها الامة ، واهداف هذه المرحلة ، والقوى الفاعلة فيها ، وصلة هذه المرحلة بماضي الامة ، ومستقبلها •

ان الارتباط بين المنهج والنظرية من جهة ، وبينهما وبين الواقع من جهة اخرى ، يفترض التطور ، بعد انقضاء كل مرحلة تاريخية ، لاكتشاف مناهج جديدة ، تكون اكثر قدرة على استيعاب المتغيرات اللاحقة والتعبير عنها • (٢) الامر الذي يجعل من اكتشاف البعث لمنهجه الفكري ، الذي هو منهج جدلي علمي تاريخي ، تعبيرا عن حالة التطور هذه ، واستجابة موضوعية لحاجات النضال العربي في مرحلة التاريخية الراهنة ، في الوقت الذي تتحدد فيه صلة هذا المنهج بمناهج لفكر الانساني الاخرى من خلال صلته بحركة الواقع العربي وبتراث الامة •

ان هذه الصلة هي التي تعطي لمنهج الفكر البعثي خصوصيته ، كما انها هي التي تبرر اقتراب هذا المنهج من تلك المناهج ، او ابتعاده عنها •

ولهذا فأن استخدام البعث للجدل في منهجه الفكري لا يعني انه يتطابق مع تلك الحركات والاتجاهات الفكرية والسياسية التي تؤمن بالجدل، بالرغم من الاجماع على تعريفه بـ (التناقض وتجاوز التناقض) • ذلك ان هذا الاجماع لا يلبث ان يتمخض عن اختلافات جوهرية في فهم هذا التناقض، ومصادره ، وفي كيفية تجاوزه ، مما يؤكد تباين تلك الحركات في تحديدها لطبيعة المنطق الجدلي في مناهجها الفكرية •

فأصحاب الفلسفات المثالية مثلا ، يحصرون التناقض في اطار الفكر ، متطلقين من اصرارهم على اسبقية الفكر على المادة ، أما أصحاب الفلسفات المادية ، فانهم ، ومن خلال اصرارهم على اسبقية المادة على الفكر ، يحصرونه في اطار المادة وحركتها •

لقد ادى حصر التناقض في هذا الاطار ، الى ان تتسم مناهج الفكر تلك بنوع من التعميم ، والاطلاق ، والتصورات الغيبية في بعض الاحيان ، ذلك لانها لم تستوعب منطق التفكير الجدلي ، الذي يقوم على كشف التناقض بين الفكر والواقع ، وصيغ تجاوزه ، لخلق حالة من التوازن لا تلبث ان تختل لتظهر تناقضات اخرى ، يتطلب حسمها حالة جديدة يتحقق فيها التوازن ثانية ، لتستمر العلاقة بهذا الشكل تعبرا عن حالة التطور التي تحتتمها قوانين الحياة •

وهذا بدوره يؤكد حقيقة اساسية هي : ان التناقض لا ينحصر في جانب واحد من جوانب الحياة ، وانما هناك وحدة تناقضات ، تحتم وحدة الحل الامثل في مواجهتها ، لخلق حالة التوازن المطلوبة •

ان ادراك البعث لهذه الحقيقة هو الذي اوصله الى اكتشاف الجدول العلمي ، ليتجاوز بذلك المفاهيم المثالية والمادية المجردة ، وليحقق اضافة نوعية للفكر الانساني ، انقذته من اطر التفكير الفلسفي المجرد ، وفتحت الطريق امامه للتعامل مع الواقع بشكل موضوعي ، يقوم على تحليل هذا الواقع تحليلا علميا ، لاكتشاف وحدة تناقضاته ، وتحديد نظراته ، ونهجه في التغيير والبناء ، من خلال منظور حضاري انبعائي ، يستوعب علاقة هذه التناقضات بمرحلتها التاريخية •

وهذا المنظور الحضاري هو الذي اعطى للجدل العلمي تعدد التاريخي
ليستوعب العلاقة بين ماضي الامة وحاضرها ومستقبلها اولا ، والعلاقة بين
تجربة الامة ، وتجارب الامم الاخرى المعاصرة ثانيا ، فكانت نظرة الحزب
المتميزة للتراث العربي والانساني ، كما كان موقفه النقدي الواعي من حضارة
العصر ، تعبيرا عن هذه البعد التاريخي في منهج الفكر البعثي .

ان التطور ، الذي احده البعث في مناهج الفكر الانساني من جهة
وتطور المجتمعات البشرية ، من جهة اخرى ، قد اثبتا بما لا يدع مجالا للشك
في كون القومية حقيقة حية فاعلة ، تعبر عن وجودها بما تصنعه لنفسها من نظام
يستوعب خصائصها الذاتية والموضوعية ، ويؤكد دورها في بناء الحضارة
الانسانية . وهذا يعني ان الفكر الانساني في كل مجتمع من المجتمعات
البشرية قديما وحديثا ، ينطبع بالطابع الوطني والقومي الخاص بتلك
المجتمعات ، سواء في المفاهيم النظرية ، او في التطبيقات العملية ، ليكتسب
بذلك سماته المعبرة عن خصوصية ذلك لمجتمع .

ولهذه فانه من الطبيعي ان تكون لمنهج الفكر البعثي خصوصيته المعبرة
عن خصوصية الامة ، سواء على صعيد المنطلقات المبدئية ، او على صعيد
الوسائل والصيغ العملية ، باعتبار ان قيمة اي فكر انما تكمن في قدرته على
التحول الى وقع مادي في لتطبيق ، واحداث التغير المطلوب في الحياة
السياسية والاقتصادية والاجتماعية في ذلك المجتمع . اي ان تكون وحدة
الفكر والممارسة هي التعبير الامثل عن العلاقة بين المباديء وحركة الواقع .

وهكذا يصبح من البديهي ، التأكيد على انه لا وجود لنظرية واحدة
مطلقة ، يكتشفها بعضهم ليتبنوها الجميع ، وانما هناك نظريات متعددة ، هي
تتاج لتطور تجارب الامم ، والتفاعل الحاصل بينها ، (وان الحصيلة النهائية

لتفاعل نظريات العالم هي النظرية الصالحة ، والقانون الذي يصلح في اساسياته العامة لكل الامم والشعوب) •

فالطريق الخاص المستقل ، الذي ينشده البعث ، فكرا وممارسة لا يتعارض وقانون الحياة في التفاعل بين الامم قطعا ، بل انه سبيل هذا التفاعل والاطار الطبيعي لتعميقه ، وليس التبعية والتقليد والمحاكاة • ذلك ان التقليد يقود الى الجمود ، في حين ان اكتشاف الصيغ يقود الى الابداع •

وتتضح خصوصية الفكر البعثي الى جانب ماذكر ، فيما ياتي :

اولا : وعي العلاقة بين النضال القومي والنضال الاشتراكي

لقد اتخذ البعث القومية منطلقا له ، الا انه • ومن خلال منهجه الفكري ، انعطف بها ، من حركة انتماء محض ، موجهة ضد الاستعمار الى حركة تحرر شاملة ذات محتوى اقتصادي ، واجتماعي ، وانساني ، وحضاري ، فكان بذلك اول حركة في الوطن العربي ، بل في العالم الثالث ، ربطت بين النضال القومي ، والنضال الاشتراكي ، واكدت تلازمهما ، بحيث اصبحت هذه العلاقة سمة اساسية من سمات الفكر البعثي وخصوصيته •

وتتضح اهمية هذا الجانب من خلال ملاحظتين اساسيتين :

اولاهما : طبيعة الوحدة القائمة بين التناقضات الراهنة في المجتمع العربي ، من تجزئة وتخلف واستعمار واستغلال ، والتي بدورها تحتم وحدة الحل الامثل في مواجهة هذا التناقضات •

وثانيهما : • واقع التيارات الفكرية ، والحركات السياسية التي لم تستوعب وحدة تناقضات الواقع العربي ، فراحت تتأرجح بين الموقف الرفض للنضال القومي ، والموقف الرفض للنضال الاشتراكي ، بغض النظر

عن الاسباب التي تكمن وراء هذا الرفض او ذاك ، وما يعنيه ذلك
من اغفال لاحد قطبي الصراع في الحياة العربية المعاصرة .

لقد ادرك البعث ان صراع الامة ، في وجودها ، وفي شكل هذا
الوجود ، هو صراع قومي وطبقي في الوقت نفسه ، وكان هذا الادراك
منطلقا للتأكيد على انه لا حرية في ظل الاستعباد الاستعماري ، او الاستغلال
الطبقي ، ولا اشتراكية في ظل واقع التجزئة المفروضة على الامة ، ولا وحدة
بلا محتوى تقدمي ديمقراطي اشتراكي ، يحقق للجماهير حريتها ، ويلغي
كل انواع الاستغلال .

وتجدر الاشارة هنا الى أن التأكيد على هذه العلاقة بين اهداف
الحزب ، لا يتعارض وصيغ العمل المرحلي لتحقيق هذه الاهداف كلا او
جزء ، بل ان المنطق العلمي يفرض هذه المرحلة ، باعتبارها ضرورة عملية
لمواجهة الواقع العربي .

فعندما تتوافر الشروط المناسبة لتحقيق اي من هذه الاهداف ، او اي
جزء ، بل ان المنطق العلمي يفرض هذه المرحلة ، باعتبارها ضرورة عملية
على انه خطوة على طريق استكمال تحقيق هذه الاهداف ، وليس بديلا عنها .
وهذا ما يفسر نظرة الحزب الى ثورة السابع عشر من تموز عام ١٩٦٨ ،
واعتباره التجربة ، التي يبنيا في القطر العراقي ، خطوة على طريق البناء
القومي الشامل .

ثانيا : وعي العلاقة بين الاصاله والمعاصرة :

مع دخول الوطن العربي مرحلة النهضة الحديثة أخذ الحديث عن
الاصالة والمعاصرة ابعادا شتى ، واتجاهات مختلفة . فبعضهم كان يرفض

وعى متطلبات هذا العصر ، ومستلزمات الانبعاث والتجدد ، وتحقيق الصلة الحية بماضي الامة ، عبر التمثل الحي لانبث ما في حضارة العصر من ابداع ، وبما ينسجم وخصوصية الامة ، وحاجات النضال العربي .

وهكذا يتضح مما تقدم ان البعث قد امتلك منها فكريا خاصا ، له سماته المميزة ، وان هذا المنهج كان المنطلق لبثورة عقيدة عربية جديدة تحمل روح الامة وتراثها ، وفي مقدمة ذلك روح الرسالة السماوية ، كما تستوعب واقع المرحلة ومعاناتها ، وتتطلع لاستعادة دور الامة الحضاري الانساني .

فهي عقيدة قومية اشتراكية تؤمن بالثورة سبيلا وحيدا للتغيير والبناء .

في الثقافة والادب

من الواضح ان الاستخدام الاصطلاحي لكلمة الثقافة بالمعنى الذي يقابل كلمة (Culture) بالانجليزية هو وليد النهضة المعاصرة ، كما هو الشأن في استخدامه اصلا في الغرب ، الا ان الباحث يستطيع ان يتلمس بعض المعاني القرينة من هذا الاستخدام ، في اصول اللغة العربية ، واستخدامها للفعل ثقف ، حيث جاء في لسان العرب : (ثقف الشيء ثقفا وثقافة وثقوفه ، حذقه . ورجل ثقف ، حاذق فهم ، . . . ويقال ثقف الشيء بمعنى تعلمه بسرعة) .

ومع ان البحث لا يهدف الى استعراض تطور مفهوم الثقافة ، والتعاريف التي شاعت بشأنه ، الا ان الضرورة تقتضي الاشارة الى بعض هذه المفاهيم ، والتعريفات ، تمهيدا لتحديد مفهوم البعث للثقافة ، وعلاقة ذلك بالادب .

فعالم الاجتماع الانجليزي (تايلر) يعرف الثقافة بانها : (ذلك الكل المركب الذي يتضمن المعرفة ، والمعتقد ، والفن ، والاخلاق ، والقانون ،

والعادات ، واية قدرات اخرى ، وعادات ، اكتسبها الانسان كعضو في المجتمع) •

اما علم الاجتماع الماركسي فيرى ان الثقافة هي (المجموع الكلي المحدد تاريخيا للافكار ، والافعال ، والعادات ، والمعارف لدى الناس ، والمرتبطة بتطور الصراع الطبقي ، وتطور العمل ووسائله) حيث يلاحظ هنا التركيز على الجانب الطبقي المادي للثقافة ، في حين يتسع التعريف عند علماء الاجتماع الغربيين الى عناصر مادية واخرى غير مادية •

كذلك نجد الى جانب هذين التعريفين ، تعريفات اخرى تعبر عن منظور الايدلوجيات المعاصرة للثقافة ، وهذه التعريفات على تنوعها وتباينها بحكم تباين الايدلوجيات ، واختلافها ، لاتعد الثقافة تيارا خارج المجتمع ، بل ظاهرة من ظواهره ، غير انها تضع اطارين للثقافة : الاول فكري ويقصد به القدرة على استيعاب المعارف والدقة في التفكير ، والثاني تطبيقي ، ويقصد به الممارسة لنشاطات وفعاليات ، تهدف الى خلق شروط افضل لوجود المجتمع وتطوره •

فالثقافة عند هؤلاء نابعة من الواقع عبر الممارسة الاجتماعية ، ولهذا فهي ، اما ان تهدف الى تكريس هذا الواقع ، كما هو شأن الثقافة البرجوازية والرجعية ، أو الى تغييره - أي الواقع - تبعا لطبيعة هذه الثقافة ، ولنوعية الفئة الاجتماعية المؤمنة بها ، كما هو الحال بالنسبة للثقافة الثورية • ولهذا فانهم يشترطون كون الثقافة جزءا اساسيا من الحركة الفكرية الشاملة لمجتمع ، كي تكون قادرة على فهمه ، ومن ثم العمل على تغييره •

مما تقدم يتضح ان الثقافة تربط بطبيعة المجتمع ، وتناقضاته ، وتعبر عنها ، ولهذا يصح القول بأن لكل مجتمع ثقافته الخاصة به ، من غير ان يكون هذا التأكيد مدعاة للانغلاق على الذات لان مثل هذا الانغلاق ، وان كان شبه مستحيل في هذا العصر بحكم توسع وسائل الاتصال بين الشعوب ونموها ، سيقود حتما الى جمود الثقافة وتخلفها •

وهكذا فان اختلاف الواقع الاجتماعي والسياسي لشعوب العالم الثالث ، ومنها شعبنا العربي ، وتعدد تناقضاتها ، لا بد من ان ينعكس بصورة مباشرة على ثقافتها لتتخذ طابعا مميزا لها ، وخاصة بها ، باعتبار ان الظاهرة الاستعمارية ، التي عانت منها هذه الشعوب ، وما نجم عنها من تجزئة وتخلف واستغلال ليست الا عدوانا قوميا ، وان مواجهة هذا العدوان ، في مختلف نواحي الحياة ، تتخذ طابعا قوميا ذا مضمون اجتماعي مرتبط بطبيعة النضال ضد هذا الاستعمار ، والقوى والفئات المتحالفة معه . بحيث يصبح النضال اهم عنصر من عناصر الثقافة القومية بالنسبة لتلك الشعوب .

وعلى هذا الاساس يمكن الاشارة الى اربعة ابعاد اساسية في الثقافة المعاصرة :

اولا : البعد الخاص بقومية الثقافة - أي خصوصية كل امة في بنائها الثقافي المعبر عن وجودها ودورها في الحضارة المعاصرة .

ثانيا : البعد الخاص بالعمق التاريخي للثقافة - اي صلتها بماضي الامة ، وتراثها الحضاري ، الى جانب التراث الانساني .

ثالثا : البعد الخاص بقدرة الثقافة على استيعاب معطيات العصر ، والتفاعل الايجابي ، مع الثقافات المعاصرة للامم الاخرى .

رابعا : البعد الخاص بشورية الثقافة - اي قدرتها على مواجهة الواقع وتغييره ثوريا من خلال الكفاح ضد الاستعمار ، وكل مظاهر التجزئة والتخلف والاستغلال .

وبقدر تعلق الامر بحركة الثورة العربية وحزبها القائد - حزب البعث العربي الاشتراكي - فاننا نجد مفهوما خاصا للثقافة يعبر تعبيرا فكريا وعمليا عن حاجات الانبعاث القومي . ذلك ان المرحلة التاريخية ، التي تعيشها الامة ، والتي تتسم بنهضة شاملة ، تتطلب من الثقافة ان تكون سلاحا فعالا

في المعركة ، التي تخوضها الامة ، من اجل وحدتها وحريتها وتقدمها ، بحيث تصبح الثقافة جزء من الكفاح المسلح ، ومن جميع اشكال النضال القومي .

ولقد اخذ البعث بعين الاعتبار ، في تحديده لمفهوم الثقافة ، جانبين اساسيين :

الاول : المرحلة التاريخية التي تعيشها الامة ، وصلتها بالمراحل الماضية ، القومية والانسانية ، وبالعصر الذي تعيش فيه .

الثاني : طبيعة التناقضات القائمة في الواقع العربي وسبل مواجهة هذه التناقضات .

فالامة تعيش حالة التناقض والمواجهة بين ما هو جوهري في حياتها ، ويعبر عن طموحاتها للانبعاث والتجدد ، وما هو طارئ بفعل مخلفات المرحلة الاستعمارية ، وان الثقافة العربية ، انما تتبع من ارض هذه المواجهة وتعبر وبهذا المفهوم القومي الثوري للثقافة ، تكون الثقافة العربية المعاصرة ، قد تجاوزت الاتجاهات السلبية المتخلفة ، التي طبعت المفاهيم والنظرة الى الثقافة ، في الوطن العربي ، بطابعها ، واثرت فيها تأثيرا لا تزال تعاني منه ، بما في ذلك من تيارات قطرية ، او اممية او ليبرالية ، او سلفية ، لم تستطع ان تستوعب كامل ابعاد القضية العربية ، وظلت تعبر عن جانب من جوانبها ، بما كانت تمثله من امتداد تقليدي للتيارات الثقافية ، التي رافقت الغزو الاستعماري للوطن العربي ، قبل الحرب الكونية الاولى ، وبعدها

هذا فيما يتعلق بالثقافة ، اما الادب ، فقد كان هو الآخر ميدانا توسعت فيه الاراء ، وتشعبت فيه الاختلافات بحكم كونه جزء من الثقافة اولا ،

وبحكم خصوصيته من حيث كونه عملية ابداعية ثانيا • فقد اختلف الباحثون في تعريفه ، وتحديد انماطه واغراضه ومجالاته ، كما اختلف الادباء في التعبير عن اتجاهاتهم الادبية •

وهكذا نجد ان قسما من الباحثين قد توسع في تعريف الادب ، حتى جعله شاملا لكل شيء قيد الطبع ، وبالشكل الذي ادى الى اغفال الجانب الجمالي فيه ، ومنهم من اقتصر مفهومه للادب على الاعمال التي تغلب عليها الوظيفة الجمالية ، وبالشكل الذي يغفل الجانب الموضوعي في الانتاج الادبي •

كذلك كانت هناك تعريفات اخرى ، تعبر عن وجهات نظر فلسفية وفكرية ، غير انها لا تخرج في مآلها النهائي عن الدائرتين السابقتين ، أو الجمع بينهما ، كالتعريف الذي يرى في الادب (صياغة فنية لتجربة بشرية) ، أو التعريف الذي يقول : (ان الادب نقد الحياة) •

اما طه حسين ، فانه وبعد ان استعرض الكثير من الاراء التي تناول اصل كلمة (ادب) يعرفه بقوله :

(هو ما يؤثر من الشعر والنثر ، وما يتصل بهما لتفسيرهما والدلالة على مواضع الجمال فيهما) •

ثم انه انطلاقا من هذا التعريف يقسم الادب الى نوعين هما : الادب الانشائي ، والادب الوصفي • اذ عد الكلام نظما ونثرا من النوع الاول ، واصفا اياه بانه الادب الصحيح ، والادب الحق ، لانه حسب ما يرى ، من الآثار التي يحدثها صاحبها ولا يريد بها الا الجمال الفني • وعد ما يتناول الادب

الإنشائي تفسيراً وتحليلاً ، من نقد وتاريخ ادب ، من النوع الثاني •

ويلاحظ انه ليس في عملية التقسيم هذه ، في تعريف طه حسين ، خروج على تلك التعريفات ، التي لا ترى في الادب الا وظيفته الجمالية ، في الوقت الذي تغفل فيه الجانب الموضوعي في العمل الادبي •

ان اكثر المفاهيم ، التي تتناول حد الادب انسجاماً مع حقيقته ، في مرحلة الراهنة ، هو المفهوم الذي يرى ان للادب وظيفتين متلازمتين هما : وظيفة الجمالية ، والوظيفة الحياتية - أي التعبير الجميل عن متطلبات بناء حياة الجديدة بجانبها الجمالي والموضوعي بحيث يستحيل وفق هذا المفهوم ان نعد ادباً ذلك الذي يكتفي بجانب واحد على حساب الجانب الآخر •

وتأتي قيمة هذا التحديد لمفهوم الادب من خلال الفهم البعطي للثقافة ، باعتبار ان الادب بشكل عام ، والشعر بشكل خاص ، يعد ركناً أساسياً من اركان الثقافة العربية ، قديماً وحديثاً ، ليس في جمالياته حسب وانما في مضامينه ايضاً ، ويكفي ان نذكر بدور الشعر في التعبير عن روح الثورة في الامة ، عبر مختلف مراحلها التاريخية ، للتدليل على موقع هذا الفن في البناء الثقافي العربي •

ان الاختلاف في مجال الادب لم يقف عند حدود التعريف وانما تعداها الى اوجه اخرى ، في مقدمتها اختلاف المدارس والاتجاهات الادبية ، وكذلك اختلاف الادباء ، فيما ينتج من اعمال ادبية ، سواء على صعيد الشكل

والمضمون ، أم على صعيد الخيال ، وكذلك الانماط والاغراض الادبية ، الى جانب اختلافهم في الموقف من غاية الادب .

وبقدر تعلق الامر بالادب العربي الحديث ، والمعاصر منه على وجه التحديد ، تجدر الإشارة الى ان هذا الادب ، بنظمه ونثره ، قد تأثر من حيث الشكل والمضمون والموضوعات والانماط بما انتجه الغرب من آداب واتجاهات ادبية متباينة . وان هذا التأثير لم يكن ليتجاوز صيغ التقليد والمحاكاة عند بعضهم ، فيما كانت هناك محاولات جادة ، مثلت بداية التوجه الصحيح نحو ادب قومي يتفاعل مع انبل ما في الادب الحديثه وتياراتها ، عبر موقف نقدي يستند الى ما في تاريخ الامة من تراث ادبي اصيل . مما حتم بلورة اتجاه ادبي عربي يعبر عن خصوصية الامة ، ودورها في البناء الحضاري ، خاصة وان في تراث الامة الادبي ما يشكل خلفية لهذا الاتجاه ، ونعني به التراث الفكري الثوري للادب العربي ، الامر الذي يستوجب عرض موقف الحزب الفكري من طبيعة الادب شكلا ومضمونا وموضوعا وانماطا أدبية .

فعلى صعيد الشكل والمضمون ، والعلاقة بينهما في العمل الادبي عامة ، وفي الشعر خاصة ، نجد ان الحزب ، ومن خلال استيعابه لمعادلة العلاقة بين الاصاله والمعاصرة ، لم يكن ليتعصب للتقديم ، كما يفعل السلفيون بحجة التمسك بالتراث والحفاظ عليه . كذلك فانه لم يكن لينقطع عن هذا التقديم ، وينغمس في الحديث دون تمحيص ونقد ، كما يفعل الاغترابيون بحجة التقدم ، ومواكبة العصر .

حتم بلورة اتجاه ادبي عربي يعبر عن خصوصية الامة ، ودورها في البناء الحضاري ، خاصة وان في تراث الامة الادبي ما يشكل خلفية لهذا الاتجاه ، ونعني به التراث الفكري الثوري للادب العربي ، الامر الذي يستوجب عرض موقف الحزب الفكري من طبيعة الادب شكلا ومضمونا وموضوعا وانماطا أدبية .

فعلى صعيد الشكل والمضمون ، والعلاقة بينهما في العمل الادبي عامة ، وفي الشعر خاصة ، نجد ان الحزب ، ومن خلال استيعابه لمعادلة العلاقة بين الاصاله والمعاصرة ، لم يكن ليتعصب للتقديم ، كما يفعل السلفيون بحجة التمسك بالتراث والحفاظ عليه . كذلك فانه لم يكن لينقطع عن هذا التقديم ، وينغمس في الحديث دون تمحيص ونقد ، كما يفعل الاغترابيون بحجة التقدم ، ومواكبة العصر .

ولان موقف الحزب نابع من هذا التصور المبدئي ، فانه (لم يلزم ادبائه بتبني صيغة شكلية جمالية محددة ، وانما ترك لهم حرية الابداع ضمن اطار الموقف المبدئي الملزم) . ولهذا فان استخدام مختلف ادوات التعبير المعاصره مثل الرمز والاسطورة والحوار ... الخ ، الى جانب ما هو اصيل في موروث الامة من ادوات التعبير ، يعد امرا منسجما ومفهوما الحزب لهذا الجانب ، شريطة ان لا يكون استخدام اشكال التعبير هذه مدعاة للاخلال بالمقومات الاساسية للابداع الادبي وان يكون منسجما مع اصالة اللغة وسلامة التركيب .

وحيث ان الادب ينطوي على وظيفتين متلازمتين هما الوظيفة الجمالية ووظيفية الحياتية ، أو الموضوعية ، فان العلاقة العضوية بين الشكل والمضمون ، تعد شرطا اساسيا من شروط الابداع ، وان أي انفصام بينهما

يعني نوعاً من الانقطاع بين النتاج الادبي والحياة . ذلك ان الادب عند البعث ، ليس مجرد انعكاس لحركة الواقع المادية ، كما يرى ذلك الفكر الماركسي بل هو التفاعل الحي مع هذه الحركة ليؤثر فيها ، كما يتأثر بها .

وعلى هذا الاساس يصبح المضمون تعبيراً عن معاشه الواقع الجديد بكل ابعاده وتحديد موقف معين منه ، ومن العالم . وهو بهذه الحالة يعطي الشكل حدوده وصورته - اي ان الشكل يأخذ اطاره الظاهر بتأثير المضمون ، وليس العكس ، اي ان يطوق الشكل المضمون ويحدده ، كغلاف ، وهذا كله مشروط بعدم اهمال القيم الجمالية للادب في اطار الشكل بحجة فعل المضمون وتأثيره او بحجة الاهتمام بهذا المضمون .

وبقدر تعلق الامر بمسألة الشكل والمضمون تجدر الإشارة الى مسألتين اساسيتين :

المسألة الاولى : التوصيل

ويقصد بها ايصال تأثير العمل الادبي الى الجمهور الذي يتوجه اليه الادب ، باعتبار ان الادب ، عند البعث ، وان كان يعنى بالجمال والذوق والاحساس والخيال ، فهو غير معزول عن الفكر المرتبط بمصالح الامة ، وقواها الثورية ، حيث تظهر غاية الادب . وان تحقيق عملية التوصيل هذه لا يتم الا من خلال دور النقد ، كدور مكمل ، حين يأخذ على عاتقه مهمة تحليل النص الادبي لابرار مواطن الجمال فيه ، او لتوضيح صورته ومعانيه ، لتكتمل بذلك عملية التأثير بين الادب والجمهور باعتبار ان للادب دوراً تربوياً يساهم

في تطوير وعي الجماهير بدورها في بناء الحياة الجديدة • وبخلاف ذلك اما ان ينحدر الادب الى مستوى المباشرة والتقريرية ، وبالشكل الذي يفقد فيه اصله وابداعه ، واما ان يكون منغلقا على نفسه في اطار من الابهام والغوض • وبالشكل الذي يفقد فيه القدرة على التأثير •

المسألة الثانية : الالتزام :

وهي المسألة التي يتم من خلالها الحكم على الاديب ، وعلى طبيعة النص الادبي ، من حيث كونه مع الحزب او ضده ، او كونه مقبولا وغير مقبول • وفي هذا الصدد يتحدد موقف الحزب بتأكيده على طبيعة العلاقة بين الذاتي والموضوعي ، بحيث لا يكون هذا الالتزام من خلال الحاق الادب بالسياسة ، او اعطاء السياسة بعدا ادبيا فنيا ، وانما يكون من خلال موقف الاديب من قضايا امته ، ومن طموحها في التجدد والانبعاث ، شريطة ان (لا تفرض على الاديب صيغ قسرية تقتل ابداعه ، وتنال من حريته في التعبير الجمالي حسن موقفه المبدئي العام) • بحيث يمكن القول بان الادب البعثي لا يقصد به الادب الحزبي بالمعنى الضيق للكلمة ، كما تشترط ذلك الماركسية في نخرتها للادب ، غير انه لا يهمل هذا الجانب ، ويكتفي بالاطار العام •

اما على صعيد الموضوعات الادبية ، فتجدر الاشارة الى أن جدلية الحياة عند البعث ، وخصوصية تعامله معها ، كانت السبب وراء تجاوز تلك الثنائيات التي كانت تعرض بصيغة التضاد ، حيث الفرد بالضد من المجموع ، والذاتي بالضد من الموضوعي ، والطبقة بالضد من القومية ، والقطر بالضد

من الوحدة القومية ، والقومية بالضد من الانسانية ، والحرب بالضد من الحب ، والهدوء والاستقرار بالضد من النضال والثورة ، بحيث اصبح لكل اديب ميدانه الخاص المتميز على سائر الموضوعات الاخرى •

ان تجاوز البعث لهذه الثنائية في نظره للحياة ، يعني من الناحية العملية ، ان موضوعات الادب البعثي قد اخذت شموليتها ، في التعبير عن هذه النظرة الجديدة للحياة العربية ، فاصبحت الحرب ، وهي وسيلة من وسائل الامة للتحرر من السيطرة الاستعمارية ، طريقا لصنع الحياة الجديدة ، شأنها شأن الحب ، الذي هو رمز من رموز الوجود الانساني ، ومصدر من مصادر الحياة ، وشأن الثورة ، التي هي قدر الامة في الانبعاث والتجدد •

كذلك ، ومن خلال مفهوم الحزب للعلاقة بين النضال القومي والنضال الاشتراكي ، لم تعد الامة بالضد من الطبقة ، وانما اصبحت الامة هي الطبقة في نضالها من اجل التحرر من الاستغلال والتخلف والتجزئة والسيطرة الاستعمارية •

ومن خلال هذا المنطلق ايضا ، وبحكم مرحلة النضال ، اصبح القطر في خدمة الامة ، كما اصبحت الامة وعاء لهذا القطر ، وبالتالي فان اي تقدم يحققه هذا القطر العربي او ذاك ، ولاجل ان يكون هذا التقدم حقيقيا وفاعلا ، فلا بد من ان يكون ذا بعد قومي ، يتجه الى تسخير كل الطاقات ، من اجل الامة ، في سائر اقطارها ، فلا مستقبل للقطر بمعزل عن الامة ، ولا مستقبل للامة بمعزل عن وحدة اقطارها •

من بالنسبة لعلاقة الامة بالامم الاخرى ، فان البعد الانساني للنضال القومي هو الذي يؤثر هذه العلاقة ، بالضد من النزعة الاممية المجردة ، أو نزعة العنصرية الاستعمارية .

وتأسيسا على منطلقات الحزب المبدئية في النظره الى الحياة ، وبقدر تحقق الامر بوضوعات الادب البعثي ، يمكن القول : ان تأكيد الحزب على دور الانسان العربي ، وموقعه في عملية البناء الجديد ، تعد اطارا مبدئيا لفهم علاقة بين الفرد ، والمجتمع ، ليس على صعيد الابداع الادبي حسب ، وانما على مختلف الاصعدة ذات العلاقة في بناء الامة حاضرا ومستقبلا .

فالفرد ، عند البعث ، ليس مجرد وسيلة تستنزف من اجل المجموع كما في الغاية مجردة لذاته ، تقف بالضد من هذا المجموع ، وانما هو وسيلة لبناء الجديد وغايته - أي أن الامة عند البعث ، ليست حاصل جمع أفرادها حسب . وانما هي ايضا ، حصيلة تفاعل هؤلاء الافراد ، وابداعهم . وبالتالي فان الاديب البعثي حين يتناول الانسان الفرد ، في وجوده ومعاناته ونضالاته . فانه يتناوله من خلال وجود الامة ومعاناتها وتطلعاتها .

من هذه المنطلقات المبدئية اخذت موضوعات الادب البعثي تنوعها وتداخلها ، فحين يكتب الاديب البعثي عن الحب فهو يكتب عن الانسان والامة . وفي الجديد ، وحين يكتب عن الحرب ، فهو يكتب عن حبه للارض والانسان والكرامة ، وحين يكتب عن هموم قطره ، فهو ينظر الى هموم الامة ومعاناتها ، ويجعل من معالجة هموم القطر طريقا لمعالجة هموم الامة ، وحين يكتب عن ذاته ، او عن الاخرين ، فهو يكتب عن الانسان العربي حوله . في معاناته ، وفي تطلعاته نحو الغد الجديد .

وهكذا فليس في امكان الباحث ان يلمح في الادب البعثي ، وبسهولة موضوعات مجردة مجزوءة عن بعضها ، ذلك ان الحياة العربية بسعائتها ، بجمالها ، بعناصر القوة فيها ، بتطلعاتها لبناء المستقبل واستعادة المجد ، والنضال من اجل ذلك ، قد اعطت لموضوعات الادب البعثي ، ومن خلال هذه النظرة المبدئية الاصلية ، شمولية تتسع لكل مظاهر الحياة ، لان الادب ، عند البعث ، للحياة ولصناع الحياة •

كذلك فان ادبا هذه غايته ، وميدانه الحياة العربية في ماضيها وحاضرها ومستقبلها ، لا بد ان تكون انماطه قادرة على التعبير عن هذه الحياة ، وبالتالي فهو لن يقتصر على نمط ادبي دون سواه ، مهما وضع لذلك من تبريرات ، وانما على العكس من ذلك ، فهو يتسع لكل الانماط الادبية من شعر وخطابة ومسرح وقصة ورواية ومقالة وخاطرة ، او اي نمط آخر تخلقه الظروف ، التي تبرر الحاجة اليه ، شريطة ان يكون ذلك منسجما مع اصالة التراث الادبي للامة ، ومستوعبا لروح العصر •

بين الادب والعقيدة والثورة

يختلف السياسيون والمفكرون ، والثوار ، في تعريف الثورة ، وتحديد مفهومها ، بحكم اختلاف الثورة من حيث الزمان والمكان ، وطبيعة الاهداف ، ولا وجود لمفهوم واحد عام للثورة ، وان القول بوجود مثل هذا المفهوم ، لا يعبر الا عن نظرة جامدة لا تمت الى الفكر العلمي بصلة •

ولهذا فأن الحديث عن الثورة هنا ، انما هو حديث عن الثورة العربية في مرحلتها الراهنة ، وهي ثورة قومية اشتراكية ، تهدف الى تغيير البنية

سياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية ، في المجتمع العربي ، بهدف
عدة بنائه بما ينسجم وماضي الامة وحضارة العصر ، ذلك ان التحليل العلمي
لواقع العربي يشير الى وجود تناقضات اساسية ، وتحديات مصيرية ، تتمثل
في التجزئة والتخلف والاستغلال والوجود الاستعماري بمختلف اشكاله ،
وبالتالي فانه من الطبيعي ان تصبح الثورة خيارا وحيدا لمواجهة هذا الواقع
وبناء الحياة الجديدة .

ان فهم حزب البعث للثورة ، وللعمل الثوري ، لم يقيم على اساس من
التصورات النظرية المجردة ، وانما على اساس من وعيه للواقع العربي الراهن ،
والقوانين الفاعلة فيه ، والقوى الكامنة في داخله ، الى جانب وعيه لتراث
الامة ، واستلهامه له ، وتمثل حضارة لعصر تمثالا حيا ، جاعلا - اي الحزب -
من ذلك كله منطلقا لبلورة نظريته الثورية ، التي بنيت لبنة لبنة عبر تطور
حركة النضال العربي في مواجهة التحديات والتناقضات .

ولقد اخذت الثورة ، ومن خلال هذا الفهم المبدئي ، معنى الانقلاب
الجذري الشامل في حياة العرب المعاصرة ، افرادا وامة ، لان تحويل عقيدة
البعث ، القومية الاشتراكية ، الى واقع مادي في التطبيق يستوجب احداث مثل
هذا الانقلاب ، الذي لن يتحقق الا بتفجير ثلاث ثورات دفعة واحدة : ثورة
علمية على الصعيد الفكري ، وثورة على الصعيد الاقتصادي ، وثورة قومية
ضد الاستعمار والتجزئة .

فالارتباط بحركة الواقع عبر تحديد تناقضاته وسبل مواجهة هذه
التناقضات ، وفي التصور المبدئي لاهداف النضال العربي المعاصر ، والايان
بوجوب تحقيق الانقلاب الجذري الشامل في حياة الفرد والامة ، كشرط
اساسي لبناء المجتمع الجديد ، الى جانب الايمان بدور الجماهير ، باعتبارها
صاحبة المصلحة المشروعة في التغيير والبناء ، يعني من الناحية الموضوعية ان
العقيدة والثورة ، عند البعث ، يشكلان وحدة لا انفصال فيها .

كذلك فان وحدة الفكر والممارسة ، عند البعث ، تشكل شرطا اساسيا من شروط العلاقة بين العقيدة والثورة ومظهرا من مظاهرها ، ذلك انه لا ثورة حقيقية تمتلك القدرة على التغيير والبناء بلا عقيدة ثورية ترشد خطى الثائرين ، ولا عقيدة اصيلة تهدف الى تغيير الواقع بلا ثورة تجعل من اهداف تلك العقيدة واقعا ماديا في التطبيق .

وعلى اساس من هذه العلاقة بين العقيدة والثورة ، ولان العقيدة تمثل خضاء لمبررات الثورة ، وعواملها ، وشروطها ، فان الادب الذي يساهم في عية الاضاءة هذه ، كما سنرى ، يعد جزء من العقيدة مع ملاحظة ان هناك شيئا خاصا في الادب ، وهو انه لا يكتفي بمخاطبة المنطق السياسي ، والفكر العقائدي ، والجوانب العقلانية الخالصة ، وانما يتوجه ايضا الى ابعاد اخرى في الشخصية ، هي الابعاد الروحية والانسانية والوجدانية .

ان الثورة تعني ، فيما تعني ، فان اعادة بناء المجتمع ، وهذا يعني انها تحتم نظرة فنية الى الحياة ، تجعل من التأثير انسانا ينطوي على الفنان في داخله — اي ان الفنان ، وفق هذا المنظور ، مشروع تأثر ، ولكنه لا يتجاوز ذاته الا اذا التحم بحركة الجماهير ، كشرط اساسي لاتحاد الفنان بالتأثر في داخله .

فلا الادب ولا العقيدة ، يمكن ان يفهما ، في البعث ، من غير الصلة مباشرة بالمشروع الثوري الكبير . كذلك الامر بالنسبة لفهم البعث للثورة في ابعادها الفكرية ، التي تنطوي على ميادين متعددة ، لكل منها خصوصيته ، والادب واحد من هذه الميادين التي تزداد اهميتها مع تطور النضال العربي ، حيث اصبح الادب ، بفعل التصاقه بالثورة ، أحد أهم الانشطة الانسانية التي تسهم في تحرير الانسان ، وتغييره ، وبناء شخصيته الجديدة ، بما له من مكنيات مؤثرة . فهو يعني عملية البناء الجديدة ، ويطور اساليبها ، ويدفع الانسان الى استعادة قيمته ، وتحقيق وجوده ، عبر بحثه عن حريته ومعنى

وجوده ، ضمن بحثه عن حرية امته ومعنى وجودها •

ان الحديث عن علاقة الثورة بالادب ، لا يعني ان هذه العلاقة تقتصر على مرحلة دون سواها • فهي تسبق قيام الثورة ، كما انها ترافقها في كل مراحل نضجها وتطورها ليبقى الادب معبرا عن هذه الثورة ومديات تطورها ، وفاقها المستقبلية - اي ان لا يكون الادب تبريريا وصفيا للثورة ومسيرتها حسب ، بل يجب ان يكون ، الى جانب ذلك هاديا ومبشرا بما هو افضل حتى في اطار المجتمع الثوري •

ان للثورة مراحل واعمارا شأنها شأن الكائن الحي ، وبالتالي فان مهمة الادب تختلف من مرحلة الى اخرى ، فهو يساهم قبل ولادة الثورة ، في انضاج ملامحها ، وليس مجرد التنبؤ والتوقع لها ، او التمهيد النظري لقيامها • انه يساهم مساهمة كبيرة ومباشرة في ايصال عوامل الثورة الى مستوى التفجر ، وعندما تبدأ مسيرة الثورة ، مع نضج الفكرة والاداة والخطوط العريضة ، تبدأ مهمة جديدة للادب ، هي مهمة تعميق هذه المسيرة ، والتعبير عنها •

وهكذا فان مهمات الادب انما تتركز في كل مرحلة من هذه المراحل بجوانب محددة • فمثلا نجد ان الشعر ابان ثورة الجزائر قد ادى دورا كبيرا في توضيح اهداف هذه الثورة ، وفي تعميق الثقة بقدرات الامة على مواجهة أعدائها ، والانتصار عليهم بالرغم من عدم التكافؤ الذي كان قائما بين الاستعمار وقوى الثورة •

كذلك نجد ان تركز النضال العربي باتجاه الوحدة والعمل الوحدوي ،

في الفترة التي تلت قيام الوحدة بين مصر وسورية عام ١٩٥٨ ، قد وجد صدهاء في تنامي دور الكتابة الفكرية والسياسية الى جانب الرواية والقصة والقصيدة ، هذا الصدى الذي تمثل في تعميق الربط بين الفكر الوجداني ، والنضال الاشتراكي ، ومفهوم الحرية .

وهكذا ، ومع توالي النكسات والانتصارات ، في مسيرة حركة الثورة العربية تتنوع وتغتنى رسالة الادب ، مما يؤكد دوره في هذه المسيرة وما الدور الذي يؤديه الادب في قادسية العرب الجديدة - قادسية صدام - لا الدليل القاطع على هذه الصلة الصميمية بين الادب وثورة الانبعاث القومي . حيث سلطت ، ومن خلال هذه المعركة ، اضواء جديدة على حجوم التحديات التي تواجهها النهضة العربية ، وطبيعة الترابط بين هذه التحديات من جهة ، وصيغ مواجهتها الثورية من جهة اخرى .

فالنضال الحقيقي الجدي العميق ، اذن ، هو بمثابة الغذاء الاساسي للاثاج الادبي ، كما ان الادب يمارس الدور نفسه ، فيغذي النضال ويعمقه ، ويرتفع به ، باستمرار ، الى مستوى الاهداف الكبرى للانبعاث القومي المعاصر ، لانه يرتفع بالمناضلين والجماهير الى مستوى اعلى في تحقيق شخصيتهم النضالية الانسانية .

فدور الادب ، ومن خلال علاقته بالعقيدة والثورة ، دور مهم واساسي ، لانه يحقق التكامل في الشخصية النضالية ، غير انه ليس دورا مستقلا ، وانما هو دور مكمل ، بالرغم من خصوصية ميدانه - اي ان المخاطبة غير الثورية ، وغير المتصلة بمعاناة المجتمع ، ومعاناة الانسان العربي في هذا المجتمع ، تصبح مخيبة جزئية مشوهة ، واحيانا سلبية . كما ان الطابع العقلاني . العقيدة ، وفي العمل السياسي ، يفتقر الى عامل من عوامل تأثيره ، عندما لا يكون

مصحوبا ، ومدعوما بالبعد المكمل ، الذي يتوجه اليه الادب .

من هنا يتضح ان العلاقة بين الادب والعقيدة والثورة ، هي علاقة تكملية تقوم على التأثير المتبادل بينهما . ذلك ان الاحداث العظيمة والخطيرة ، في حياة الامم والشعوب ، تؤثر في الادب بالقدر الذي تغير من مساره ، وتعطيه مناحي جديدة ، كما يؤثر الادب ، وسائر الفنون المختلفة ، في مجرى الاحداث فتغير من مسارها ، وتمنحها عناصر اكبر للقوة والديمومة .

وحيث ان البعث حركة ثورية ذات عقيدة قومية اشتراكية ، لها اهدافها المحددة ، فان ما هو في اطار الادب البعثي ، كل ما يعبر عن اهداف هذه الحركة الثورية ويخدم نضالها في مواجهة اعدائها ، وبأوسع معاني التعبير ، وبجميع اشكال هذا النضال ، على اختلافها ، وتعدد مساراتها ، في اطار المجتمع العربي كله .

واخيرا ، ثمة ملاحظة اساسية في هذا الجانب ، لا بد من الاشارة اليها ، وهي انه بقدر ما يكون فيه الادب الثوري تعبيرا عن حالة عامة من الالتزام بمنهج الثورة وبمصالح الشعب ، فان الادباء الاكثر قدرة على الالتزام بهذا المنهج ، والتعبير عنه والاسهام في دفعه على طريق تطوره ، يشكلون طليعة الادب البعثي ، هذه الطليعة التي تأخذ دورها في الواقع العربي ، من خلال الالتزام بالعقيدة العربية الثورية ، فكرا وممارسة ، والانطلاق منهما لتطوير ادب عربي يواكب النضال المعاصر للامة ، ويعبر عنه ، ويسهم في شق الطريق امامه نحو تحقيق اهدافه في بناء المجتمع العربي الجديد .